

**EROD przyjmuje odpowiedź do LIBE w sprawie drugiego protokołu dodatkowego do Konwencji o cyberprzestępczości, wytyczne w sprawie kodeksów postępowania jako narzędzia do międzynarodowego przekazywania danych, pismo w sprawie odpowiedzialności AI oraz wyznacza przedstawicieli do grupy ENISA ds. certyfikacji bezpieczeństwa cybernetycznego dla zainteresowanych stron.**

*Bruksela, 24 lutego*

EROD przyjęła [pismo w odpowiedzi na wniosek Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu Europejskiego \(LIBE\)](#) w sprawie **drugiego protokołu dodatkowego do Konwencji o cyberprzestępczości** oraz w związku z dwoma wnioskami Komisji Europejskiej dotyczącymi decyzji Rady upoważniających państwa członkowskie do podpisania i ratyfikowania protokołu.

W swojej odpowiedzi EROD przypomina, że stopień ochrony danych osobowych przekazywanych do państw trzecich wynikający z protokołu musi być zasadniczo odpowiadający stopniowi ochrony zapewnianemu w Unii. EROD odnosi się również do opinii EIOD w sprawie wniosków Komisji i podkreśla niektóre z jej kluczowych punktów.

EROD z zadowoleniem przyjmuje zabezpieczenia zawarte w protokole, takie jak przepisy dotyczące nadzoru. EROD wyraża jednak ubolewanie, że protokół nie gwarantuje, iż - co do zasady - informacje dla osób fizycznych związane z dostępem będą przekazywane nieodpłatnie.

EROD zaleca, aby państwa członkowskie zastrzegły sobie prawo do niestosowania przepisu o bezpośredniej współpracy, który umożliwia organom państw trzecich bezpośrednie żądanie od usługodawców z UE ujawnienia określonych rodzajów danych (np. numerów dostępu). Pomogłoby to w zapewnieniu bardziej znaczącego udziału unijnych organów sądowych lub innych niezależnych organów w rozpatrywaniu takich wniosków.

Po konsultacjach publicznych, uwzględniając informacje zwrotne otrzymane od zainteresowanych stron, EROD przyjęła **ostateczną wersję Wytycznych w sprawie kodeksów postępowania jako narzędzia do przekazywania danych**. Głównym celem wytycznych jest wyjaśnienie stosowania art. 40 ust. 3 i art. 46 ust. 2 lit. e) RODO. Przepisy te stanowią, że po zatwierdzeniu przez właściwy organ nadzorczy i po przyznaniu przez Komisję Europejską powszechnego obowiązywania na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), kodeks może być również przestrzegany i stosowany przez administratorów i podmioty przetwarzające w państwie trzecim w celu zapewnienia odpowiednich zabezpieczeń przy przekazywaniu danych poza EOG.

**EROD przyjęła pismo w sprawie odpowiedzialności AI.** W swoim piśmie EROD z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji Europejskiej mającą na celu dostosowanie zasad odpowiedzialności do ery cyfrowej i sztucznej inteligencji (AI), w świetle oceny dyrektywy w sprawie odpowiedzialności za produkty. EROD uważa między innymi, że należy wzmocnić zasady odpowiedzialności dostawców systemów sztucznej inteligencji, tak aby podmioty przetwarzające dane i administratorzy mogli w pełni polegać na tych systemach. Ponadto systemy AI powinny być zrozumiałe już w fazie projektowania, a dostawcy systemów AI powinni uwzględniać bezpieczeństwo w fazie projektowania w całym cyklu życia AI.

Na koniec EROD wyznaczyła Georgię Panagopoulou (organ nadzorczy Grecji) jako przedstawiciela i Konstantinosa Limniotisa (organ nadzorczy Grecji) jako zastępcę do udziału w nowo **utworzonej Grupie Interesariuszy ds. Certyfikacji i Cyberbezpieczeństwa (SCCG)** przy ENISA. SCCG będzie

doradzać ENISA i Komisji Europejskiej w strategicznych kwestiach dotyczących certyfikacji bezpieczeństwa cybernetycznego.

Informacja dla redaktorów:

*Wszystkie dokumenty przyjęte na posiedzeniu plenarnym EROD podlegają niezbędnym kontrolom pod względem prawnym, językowym i formatowania oraz będą udostępniane na stronie internetowej EROD po ich zakończeniu.*

## **EROD adopts first opinion on certification criteria**

Brussels, 2 February - The EROD adopted its opinion on the GDPR-CARPA certification scheme submitted to the Board by the Luxembourg Supervisory Authority (SA). This is the first time that the EROD adopts a consistency opinion on criteria for a nationwide certification scheme. The GDPR-CARPA certification scheme is a general scheme, which does not focus on a specific sector or type of processing. It includes requirements on data protection governance in the organisation surrounding the processing activities.

EROD Chair, Andrea Jelinek, said: "This opinion is an important step towards greater GDPR compliance. The main aim of certification mechanisms is to help controllers and processors demonstrate compliance with the GDPR. Controllers and processors adhering to a certification mechanism also gain greater visibility and credibility, as it allows individuals to quickly assess the level of protection of the processing operations."

The EROD opinion aims to ensure the consistency and correct application of certification criteria among SAs in the European Economic Area. To this end, the EROD considers that a number of changes need to be made to the draft certification criteria.

After approval by the SA, the certification mechanism will also be added to the register of certification mechanisms and data protection seals in accordance with Art. 42 (8) GDPR.

### Note to editors:

*The present certification is not a certification according to article 46(2)(f) of the GDPR meant for international transfers of personal data and therefore does not provide appropriate safeguards within the framework of transfers of personal data to third countries or international organisations.*

*All documents adopted during the EROD Plenary are subject to the necessary legal, linguistic and formatting checks and will be made available on the EROD website once these have been completed.*