



**URZĄD
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Warszawa, 5 września 2019 r.

ZA.260.3.2019

**Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikacje
Istotnych Warunków Zamówienia**

Zamawiający – Urząd Ochrony Danych Osobowych z siedzibą w Warszawie przy ul. Stawki 2 informuje, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), że dnia 04.09.2019 r. wpłynęło zapytanie dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług utrzymania czystości w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych przy ul. Stawki 2 i ul. Koszykowej 53, o następującej treści:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP (zmiana stawki Vat, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych)?”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający określił klauzule waloryzacyjne w załączniku nr 6 do SIWZ tj. Istotne postanowienia umowy w § 9.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?”

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający określił w pkt 18 ppkt 18.2 SIWZ, iż dopuszcza zlecenie wykonania części przedmiotu zamówienia przez podwykonawców.

Pytanie nr 3:

„W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?”

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający określił powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie posiadanej dokumentacji dotyczącej zajmowanej powierzchni budynków. Zamawiający informuje, że nie zachodzą istotne różnice w stosunku do usługi, która została przeprowadzona w poprzednim postępowaniu

przetargowym o nr sprawy ZA.260.8.2018. Harmonogram sprzątnia został dostosowany do obecnych potrzeb Urzędu.

Pytanie nr 4:

„Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający oszacował wartość zamówienia zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), tj. całkowite szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy, bez podatku od towarów i usług. Zamawiający wziął pod uwagę aktualną sytuację kadrową (*poważne braki kadrowe występujące aktualnie na rynku pracy*), inflację oraz aktualne koszty ponoszone przez Urząd na utrzymanie czystości powierzchni biurowych. Urząd płaci miesięcznie kwotę 9 488,38 zł netto wynikającą z Umowy podpisanej w 2018 r., zawartej w trybie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami podatkowymi usługi polegające na sprzątniu wewnątrz budynków nie została przewidziana stawka obniżona, ani też zwolnienie od VAT, co oznacza stosowanie stawki podstawowej 23%.

Pytanie nr 5:

„Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?”

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że obecny Wykonawca tj. CLAR SYSTEM S.A. nie został ukarany karą umowną, która wynikałaby z zapisów Umowy zawartej w 2018 r., w trybie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z Umową.

p.o. Dyrektora
Zespołu Administracyjnego

Agnieszka Gach